

Критерии для оценки кандидата, выдвинутого для участия в премии «Почетный Академик ВРАЛ» (1-й отборочный этап 2020)

1) Владение темой (оценка от 1 до 4)

1. Кандидат глубоко владеет темой, включая знание публикаций последних лет. Настоящий эксперт
2. Кандидат в принципе неплохо знаком с темой, хотя иногда ошибается и пользуется устаревшей информацией
3. Кандидат что-то когда-то читал по теме (в основном научно-популярную литературу)
4. Кандидат никогда ничего научного не читал по теме и, видимо, не собирается.

2) Научный метод / работа с источниками (оценка от 1 до 3)

1. Научный метод не нарушается / Кандидат корректно и качественно работает с научными источниками
2. Методика в целом соблюдается, но есть огрехи. Например, кандидат иногда выдаёт желаемое за действительное, использует спорные данные без проверки
3. Научный метод нарушается многократно и грубо. Искажается научная картина мира / Использует источники без разбора, ссылается не читая, придумывает их, ссылается только на себя

3) Охват (оценка от 1 до 4)

1. Кандидат малоизвестен, в основном в Интернете. Мало подписчиков, книжка крошечным тиражом. Локальное явление.
2. Кандидат известен в Интернете, имеет немало подписчиков и сторонников. Приличные тиражи книг
3. Кандидат очень влиятелен в Интернете и замечен за его пределами, появляется на телеэкране / Крупный бизнесмен, известный деятель академической науки
4. Всенародная известность, широкая аудитория. Постоянно на телевидении, публичные выступления собирают полный зал

Оценка по Критерию 3 (Охват) выставляется Оргкомитетом

4) Использование аргументов от политики, религии, национальности, мирового заговора в научных или научно-популярных публикациях (оценка от 1 до 3)

1. Кандидат пользуется преимущественно научной риторикой
2. Кандидат порой апеллирует:

- к религии, к «государственным интересам», к национальности,

- к «мировому заговору» ученых,
- к авторитету, эмоциям, личному опыту
- переходит на личности

3. Религия, национализм, поиск врагов, агрессивные нападки на оппонентов красной нитью проходят через всю деятельность

5) Вред для общества (оценка от 1 до 3)

1. Деятельность кандидата – в худшем случае можно расценить как чудачество, невинное хобби, не способное нанести кому-либо вред
2. Работы кандидата ведут к усилению вражды между группами людей / Способны причинить материальный ущерб отдельным людям и группам людей
3. Следование рекомендациям кандидата, использование его продукции однозначно приводит к ущербу для здоровья людей / Серьезный материальный ущерб для больших групп людей

6) Наличие нарушений правил на этапе выдвижения кандидата (выставляется Оргкомитетом)

1. Нет нарушений (0 штрафных баллов)
2. Единичные нарушения (2 штрафных балла)
3. Множественные нарушения (дисквалификация)

Эксперту для оценки отправляется ФИО и краткое описание кандидата + ссылки на его публикации.

Оценки Эксперта суммируются; по оценкам разных Экспертов вычисляется средняя оценка.

Политические и религиозные деятели к участию в Премии не допускаются.

Оргкомитет премии “Почетный Академик ВРАЛ”

20.08.2020