

Критерии для оценки кандидата, выдвинутого для участия в премии «Почетный Академик ВРАЛ» (1-й отборочный этап)

1) Владение темой (оценка от 1 до 4)

1. Кандидат глубоко владеет темой, включая знание публикаций последних лет. Настоящий эксперт
2. Кандидат в принципе неплохо знаком с темой, хотя иногда ошибается и пользуется устаревшей информацией
3. Кандидат что-то когда-то читал по теме (в основном научно-популярную литературу)
4. Кандидат никогда ничего научного не читал по теме и, видимо, не собирается.

2) Научный метод / работа с источниками (оценка от 1 до 3)

1. Научный метод не нарушается / Кандидат корректно и качественно работает с научными источниками
2. Методика в целом соблюдается, но есть огрехи. Например, кандидат иногда выдаёт желаемое за действительное, использует спорные данные без проверки
3. Научный метод нарушается многократно и грубо. Искажается научная картина мира / Использует источники без разбора, ссылается не читая, придумывает их, ссылается только на себя

3) Охват (оценка от 1 до 4)

1. Кандидат малоизвестен, в основном в Интернете. Мало подписчиков, книжка крошечным тиражом. Локальное явление.
2. Кандидат известен в Интернете, имеет немало подписчиков и сторонников. Приличные тиражи книг
3. Кандидат очень влиятелен в Интернете и замечен за его пределами, появляется на телеэкране / Крупный бизнесмен, известный деятель академической науки
4. Всенародная известность, широкая аудитория. Постоянно на телевидении, публичные выступления собирают полный зал

Оценка по Критерию 3 (Охват) выставляется Оргкомитетом

4) Использование аргументов от политики, религии, национальности, мирового заговора в научных или научно-популярных публикациях (оценка от 1 до 3)

1. Кандидат пользуется чисто научной риторикой
2. Кандидат порой апеллирует:
 - к религии, к «государственным интересам», к национальности,
 - к «мировому заговору» ученых,
 - к эмоциям, личному опыту
 - переходит на личности
3. Религия, национализм, поиск врагов, агрессивные нападки на оппонентов красной нитью проходят через всю деятельность кандидата.

5) Дополнительный критерий: Вред для общества (оценка от 1 до 3)

1. Деятельность кандидата – в худшем случае можно расценить как чудачество, невинное хобби, не способное нанести кому-либо вред
2. Работы кандидата ведут к усилению вражды между группами людей / Способны причинить материальный ущерб отдельным людям и группам людей
3. Следование рекомендациям кандидата, использование его продукции однозначно приводит к ущербу для здоровья людей / Серьезный материальный ущерб для больших групп людей.

Дополнительный 5-й критерий может использоваться Оргкомитетом для ранжирования кандидатов, получивших одинаковые оценки.

Оценки суммируются.

Эксперту для оценки отправляется ФИО и краткое описание кандидата + ссылки на его публикации.

Политические и религиозные деятели к участию в Премии не допускаются.

Оргкомитет Премии «Почётный Академик ВРАЛ»

18.08.2019